

СВЕДЕНИЯ

о результатах публичной защиты Луневой Натальи Николаевны
на соискание ученой степени доктора биологических наук
9 июня 2022 года протокол № 8

Тема диссертации «Теоретическое обоснование и практическая реализация фитосанитарного районирования сорных растений»
шифр и наименование специальности: 06.01.07 – Защита растений, биологические науки

Присутствовали 26 членов совета, в том числе: Павлюшин В.А., Гусева О.Г., Анисимов А.И., Афанасенко О.С., Власов Д.Ю., Гричанов И.Я., Гришечкина Л.Д., Гультяева Е.И., Данилов Л.Г., Долгих В.В., Долженко В.И., Егоров А.Б., Зеленева Ю.В., Змитрович И.В., Каплин В.Г., Конарев А.В., Лаптиев А.Б., Лоскутов И.Г., Медведев С.Г., Мироненко Н.В., Митрофанова О.П., Синев С.Ю., Сухорученко Г.И., Токарев Ю.С., Фролов А.Н., Шпанев А.М., в том числе 13 докторов наук по специальности 06.01.07 – Защита растений.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **впервые** в области защиты растений успешно реализован подход к сорным растениям как к дикорастущим видам и выявлены закономерности эколого-географической приуроченности комплексов сорных растений к определенным территориям;
- **разработана** методология фитосанитарного районирования комплексов сорных растений как основа прогнозирования их распространения;
- **установлено**, что сорная флора, как территориальная совокупность видов растений экотопов вторичных местообитаний агроландшафта, является объектом и единицей фитосанитарного районирования;
- **обосновано** формирование видовых комплексов сорных растений на территориях двух географически удаленных друг от друга регионов России (СЗР и ЦЧР) с вовлечением в эколого-географический анализ 164 видов сорных растений;
- **разработаны** методы сбора данных, их анализа и осуществления фитосанитарного районирования комплексов сорных растений, которые отражены в опубликованных методических рекомендациях: «Геоботанический учет засоренности посевов сельскохозяйственных культур» (2002), «Технологичные методы учета и мониторинга сорных растений в агроэкосистемах» (2009), «Методика изучения распространенности видов сорных растений» (2012), «Эколого-географический анализ распространения видов сорных растений в целях комплексного фитосанитарного районирования» (2010), «Методическое пособие по работе с базой данных «Сорные растения во флоре России» (2012), «Методические рекомендации по работе с программой «Герболог-Инфо» (2015);
- **доказана** высокая предиктивная способность многолетних прогнозов распространенности комплексов сорных растений на примере Ленинградской и Липецкой областей.

Теоретическая значимость исследований заключается в обосновании использования понятия "сорная флора" в качестве единицы районирования и критерия выделения территорий и уровней районирования с учетом незаменимости и равноценности действия природных и антропогенных факторов. Методология фитосанитарного районирования сорных растений является теоретической базой прогнозирования их распространения.

Научная новизна исследований подтверждается тем, что впервые разработаны методология фитосанитарного районирования сорных растений и методы их изучения и доказана возможность прогнозирования их распространения. Созданы и зарегистрированы 4 базы данных по сорным растениям и информационно-поисковая программа для работы с блоками БД.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждены тем, что:

- **работа** соответствует приоритетам Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (пункт 20, г);

- **разработаны и апробированы** методология фитосанитарного районирования комплексов сорных растений, позволяющая прогнозировать их распространенность, а также методы изучения и мониторинга засоренности посевов сельскохозяйственных культур;

- **создан** многолетний прогноз распространенности комплексов сорных растений на трех уровнях фитосанитарного районирования на примере территорий Северо-Западного (Ленинградская обл.) и Центрально-Черноземного (Липецкая обл.) регионов;

- **представлены** рекомендации по изучению и анализу материалов полевых исследований сорных растений с помощью программы для ЭВМ (№ RU 2016610137) и баз данных (№ 2018621407, № 2019622042, № 2020622271, № 2021522847).

Оценка достоверности результатов исследований выявила, что теоретическая часть базируется на достижениях отечественной и мировой науки, а также результатах многолетних исследований автора. Большой объем экспериментальных данных получен с использованием традиционных и оригинальных методов исследований сорных растений в агробиоценозах разных регионов страны.

Личный вклад соискателя состоит в поиске источников информации, выборе объектов и предмета исследований, в участии в экспедиционных обследованиях, сборе материала, анализе и статистической обработке полученных данных, а также апробации результатов исследований на научных съездах и конференциях. Основные результаты диссертации опубликованы в 132 печатных работах, из них 27 – в изданиях, входящих в международные базы данных и Перечень ВАК.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателя.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Лунево́й Н.Н. представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, и в которой на основании выполненных исследований разработаны теоретические и практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное народнохозяйственное значение, вносящее значительный вклад в развитие стратегии фитосанитарной стабилизации АПК страны.

На заседании 9 июня 2022 г. (протокол № 8) диссертационный совет принял решение присудить Лунево́й Наталье Николаевне ученую степень доктора биологических наук по специальности 06.01.07 – Защита растений.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 26 человек, из них 13 докторов наук по специальности 06.01.07 – Защита растений, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 25, против – нет, недействительных бюллетеней – один.